Nuorašas

KLAIPĖDOS REGIONINIO VALSTYBĖS ARCHYVO PRIŽIŪRIMŲ ĮSTAIGŲ PASITENKINIMO TEIKIAMOMIS PASLAUGOMIS APKLAUSOS REZULTATAI

2026-10-19 Nr. 2R-171
Klaipėda

Klaipėdos regioniniame valstybės archyve (toliau – Archyvas) nuo 2026 m. rugsėjo 15 d. iki 2026 m. spalio 15 d. vykdyta Archyvo prižiūrimų įstaigų pasitenkinimo teikiamomis paslaugomis apklausa. Apklausa vykdyta teikiant nuorodą į anketą elektroniniu paštu. Anketa anoniminė. Per apklausos vykdymo laikotarpį gauti 133 atsakymai.

Respondentų buvo klausiama:

1. Kaip vertinate Archyvo darbuotojų pasiekiamumą telefonu, elektroniniu paštu?
2. Kaip vertinate Archyvo darbuotojų konsultacijų kokybę/kompetenciją?
3. Kaip vertinate EAIS funkcionalumą Jūsų įstaigos veikloje?
4. Jūsų pastabos ir pasiūlymai (įrašykite).

Atsakymų variantai:

į 1 klausimą: labai gerai, gerai, patenkinamai, blogai.

į 2 klausimą: labai gerai, gerai, patenkinamai, blogai.

Į 3 klausimą: labai gerai, gerai, patenkinamai, blogai.

4 klausimas atviras, respondentai galėjo įrašyti savo pastabas ir pasiūlymus.

Anketos rezultatai:

Į 1 klausimą 129 respondentai (97 %) atsakė, kad Archyvo darbuotojų pasiekiamumą telefonu, elektroniniu paštu vertina labai gerai, 4 respondentai (3 %) vertina gerai. Patenkinamai ar blogai vertinančių Archyvo darbuotojų pasiekiamumą telefonu, elektroniniu paštu nebuvo.

į 2 klausimą 125 respondentai (93 %) atsakė, kad Archyvo darbuotojų konsultacijų kokybę/kompetenciją vertina labai gerai, 9 (7 %) respondentai darbuotojų konsultacijų kokybę/kompetenciją vertina gerai. Patenkinamai ar blogai vertinančių darbuotojų konsultacijų kokybę/kompetenciją nebuvo.

Į 3 klausimą 85 respondentai (63 %) atsakė, kad EAIS funkcionalumą savo įstaigos veikloje vertina labai gerai, gerai vertina 43 (32 %), patenkinamai vertina 5 (4 %), blogai 1 vertina (1 %).

4 klausimas. Pastabas ir pasiūlymus pateikė 69 (52 %) respondentai, pvz.:

„1. EAIS yra apsunkinta tiek rengiamų, tiek suderintų, tiek patvirtintų dokumentų naikinimo aktų paieška. Norint susirasti reikiamą aktą reikia tikrinti kiekvieno akto turinį. 2. Pradėjus rengti EAIS dokumentą, užsifiksuoja tos dienos data ir nesvarbu, kad dokumentas rengiamas savaitę laiko ir tik tada pateikiamas suderinimui valstybės archyvui. Manau turėtų matytis data, kada parengtas dokumentas buvo perduotas suderinimui valstybės archyvui. 3. Valstybės archyvui suderinus dokumentą, niekur nesimato data, kada tai buvo padaryta.“;

„Būtų gerai, jei EAIS atsirastų galimybė pateikti pažymas apie dokumentų sutvarkymą.“;

„Nepatogi naikinimo akto paieška“;

„Sistema labai strigo, neišsisaugojo suvesti duomenys“;

„Sutrumpinti personalo įsakymų saugojimo terminą, užtektų 50 m. saugoti asmens sąskaitų korteles ir DS“;

„Norėtųsi, kad būtų supažindinama su pasikeitimais, naujais teisės aktais, kurie reikalingi darbui“;

„Mažiau smulkmeniškumo, kaip tarpelio ar taškelio nebuvimas“;

„Siūlyčiau ir toliau gerinti dokumentų prieinamumą internetu“;

„Dėl perduodamų el. dokumentų kyla problemų dėl laiko žymos“;

„Detaliau atsakyti į klausimus el. paštu, nes vėliau kyla nesklandumų kurių būtų galima išvengti“;

„Siektina supaprastinti elektroniniu parašu pasirašytų dokumentų perdavimą į valstybės archyvą per DVS ir EAIS sistemas“;

„EAIS pati paieška galėtų būti tikslesnė, ypač naikinimo aktuose“;

„Kad EAIS paieška būtu smulkesnė ir labiau sukonkretinta. PVZ.: Reikia vieno naikinimo akto ir turi atversti kelis šimtus failų, kad surasti kurio ieškai“;

„Nėra EAIS integracijos su DBSIS, todėl DBSIS aplinkoje vis dar negalima suderinti el. bylų apyrašų sąrašo, taip pat iš DBSIS pateikti derinti el. bylų apyrašo“;

„Kiek painoka, kai reikia papildyti bylas, ar pakeisti ką nors“;

„Reiktų peržiūrėti dokumentacijos plano grafas ir išmesti 8 grafą, per metus susidariusių bylų skaičius. Nesuprantu jo esmės, kai dauguma bylų elektroninės, o popierinius dokumentus nurašoma pagal naikinimo aktą“;

„Organizuoti mokymus savivaldybės darbuotojams, kad sklandžiau vyktų tarpinstitucinis bendradarbiavimas“;

„Norėtųsi geresnio EAIS veikimo perdavus nuolat saugomus el. dokumentus (mažiau strigimų)“;

„Užregistravus įstaigos DVS bylų naikinimo aktą, nėra sąsajos su EAIS. Iš naujo tenka rankiniu būdu įkelti į EAIS. Taip pat rankiniu būdu sudaromi nuolatinio saugojimo bylų apyrašai, užpildant kiekvienos bylos tomų skaičių, indeksą, pavadinimą, chronologines ribas, lapų skaičių. EAIS nėra susieta su LITEKO“ ir pan.

Likusios pastabos ir pasiūlymai susiję su padėkomis darbuotojams. 64 respondentai pastabų neturėjo.

Apibendrinus gautus atsakymus, darytina išvada, kad Archyvo prižiūrimos įstaigos teikiamomis paslaugomis yra patenkintos. Daugiausiai pastabų sulaukta dėl darbo su EAIS.

Gerinant darbą su prižiūrimomis įstaigomis, siūloma dalintis su įstaigomis naujausiais teisės aktų pasikeitimais bei organizuoti seminarus ir/ar konsultacijas įstaigoms archyvinio darbo temomis.

Patarėja Raimonda Mažrimienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Patarėja Raimonda Mažrimienė, Naujoji Uosto g. 16, 92122 Klaipėda
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Apklausos rezultatai (prižiūrimos įstaigos)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-19 Nr. 2R-171
Adresatas	–
Registratorius	Patarėja Raimonda Mažrimienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-10-19 14:46:25
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-10-19 atspausdino Direktorius Edmundas Bareiša

Nuorašas tikras
Klaipėdos regioninis valstybės archyvas
2026-10-19